



A 7

Hoe Foo Terng
Cheun Heng Huat
Ho Wee Chee

THE HISTORY

EDITORIAL BOARD
ESTEEM VOLUME 5, NUMBER 2, 2009
Universiti Teknologi MARA (UiTM), Pulau Pinang
SCIENCE & TECHNOLOGY AND SOCIAL SCIENCES

ADVISORS

Tan Sri Dato' Seri Prof. Dr. Ibrahim Abu Shah
Assoc. Prof. Mohd Zaki Abdullah

PANEL REVIEWERS

Assoc. Prof. Dr. Foo Fong Lian (*Universiti Teknologi MARA*)
Assoc. Prof. Dr. Mohd Salehuddin Mohd Zahari (*Universiti Teknologi MARA*)
Assoc. Prof. Dr. Normala Daud (*Universiti Teknologi MARA*)
Assoc. Prof. Dr. Roshidi Hassan (*Universiti Teknologi MARA*)
Assoc. Prof. Cheun Heng Huat (*Universiti Teknologi MARA*)
Dr. Norhayuza Mohamad (*Universiti Teknologi MARA*)
Dr. Sarminah Samad (*Universiti Teknologi MARA*)
Laila Mohammad Kamaruddin (*Universiti Teknologi MARA*)
Sofwan Hasbullah (*Universiti Teknologi MARA*)
Assoc. Prof. Ir. Dr. Md. Azlin Md. Said (*Universiti Sains Malaysia*)
Assoc. Prof. Dr. Khadijah Zon (*Universiti Sains Malaysia*)
Assoc. Prof. T. Ramayah (*Universiti Sains Malaysia*)
Dr. Aziah Ismail (*Universiti Sains Malaysia*)
Dr. Farid Ezanee Mohamed Ghazali (*Universiti Sains Malaysia*)
Dr. Muhammad Azizan Sabjan (*Universiti Sains Malaysia*)
Dr. Noor Hazlina Ahmad (*Universiti Sains Malaysia*)
Dr. Ong Hong Choon (*Universiti Sains Malaysia*)
Assoc. Prof. Dr. Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali (*Universiti Malaya*)
Dr. Ahmad Zuhdi Ismail (*Universiti Malaya*)
Dr. Mohd Roslan Mohd Nor (*Universiti Malaya*)
Dr. Nor 'Azzah Kamri (*Universiti Malaya*)
Dr. Siti Arni Basir (*Universiti Malaya*)
Assoc. Prof. Dr. Latifah Amin (*Universiti Kebangsaan Malaysia*)
Dr. Hj. Adnan Yusopp (*Universiti Putra Malaysia*)

CHIEF EDITOR

Mohd Aminudin Murad

MANAGING EDITOR

Hoe Foo Terng

PANEL EDITORS

Baderisang Mohamed
Lim Teck Heng
Liaw Shun Chone

Ahmad Khair Mohd Nor
Zuraidah Jantan

Copyright © 2009 by the Universiti Teknologi MARA, Pulau Pinang

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior permission, in writing, from the publisher.

Esteem Academic Journal is jointly published by the Universiti Teknologi MARA, Pulau Pinang and University Publication Centre (UPENA), Universiti Teknologi MARA, 40450 Shah Alam, Selangor, Malaysia.

The views, opinions and technical recommendations expressed by the contributors and authors are entirely their own and do not necessarily reflect the views of the editors, the Faculty or the University.

ESTEEM

Academic Journal UiTM Pulau Pinang

Volume 5, Number 2

December 2009

ISSN 1675-7939

Foreword

iii

1. Service Employees' Acceptance of Hotel Front Office Systems: A Test of Technology Acceptance Model
Mohamad Abdullah Hemdi 1
2. A New Estimator and its Performance
Ng Set Foong
Low Heng Chin
Quah Soon Hoe 21
3. The Sustainable Competitive Advantage: Elements of Business Strategy for Surviving in the Franchising Industry
Shaira Ismail 39
4. The Manifestation of Native Language Transfer in ESL Learning
Mah Boon Yih 61
5. Exploring International Construction Projects: Views from Malaysian Construction Firms
Che Khairil Izam Che Ibrahim
Abdul Rahman Ayub
Nadira Ahzahar
Siti Hafizan Hassan 71
6. Pengurusan Perubahan Menurut Perspektif Islam
Zulkifli Dahalan
Wahairi Mahmud 93
7. Pembangunan Sains dan Teknologi di IPTA: Satu Analisis Sejarah
Rahimin Affandi Abd Rahim
Nor Adina Abdul Kadir
Ahmad Faisal Abdul Hamid
Zulkifli Dahalan 115

8. Masalah Pembelajaran Urutan Kata dalam Ayat Bahasa Mandarin dalam Kalangan Pelajar Bukan Penutur Asli Hoe Foo Terng Cheun Heng Huat Ho Wee Chee	149
9. The Influences of Gender, Courses and Speaking English at Home on Factors Contributing to Poor Spoken English Cheang Eng Kwong	165
10. Persepsi Pelajar Terhadap Kredibiliti Pensyarah Pendidikan Islam: Satu Kajian Che Haslina Abdullah Zulkefli Mohamad Siti Khalijah Majid Saharani Abdul Rashid	183
11. Konsep Asas Ilmu Perubatan Islam Menurut Ibn Sina Roshaimizam Suhaimi Jasni Sulong	201
12. Pendidikan Islam dalam Pembelajaran Prasekolah: Kajian Terhadap Kurikulum Pengajaran Beberapa Prasekolah Terpilih Zulkifli Dahalan	215
13. Peranan Pensyarah dalam Penambahbaikan Kualiti Pengajaran di UiTM Peridah Bahari Fatimah Bahari	231
14. Pertembungan Tamadun Islam dan Tamadun Barat: Di Mana Letaknya Konflik? Mohd. Hapiz Mahaiyadin Khaliff Mu'ammam A. Harris	241
15. Kedudukan Para Nabi, Malaikat dan Jin Menurut Perspektif Islam Halipah Hamzah	257

Foreword

Alhamdulillah. Firstly, I would like to express my thanks and congratulations to the Editorial Board of *Esteem Academic Journal* of Universiti Teknologi MARA (UiTM), Pulau Pinang for their diligent work in helping to produce this second issue of volume 5. I also would like to thank the reviewers for the excellent vetting of the manuscripts. A special thanks to University Publication Centre (UPENA) of UiTM for giving us this precious opportunity to publish twice this year. In this bilingual science & technology and social sciences issue, similar to the first issue we managed to invite more reviewers from our university as well as other universities in Malaysia. In the near future, we will approach and invite more international reviewers to be in the Editorial Board in order to internationalize our journal. Again, this current issue remarks a new height of the journal standard.

In this issue, we have compiled another 15 interesting articles. The first article is entitled “Service Employees’ Acceptance of Hotel Front Office Systems: A Test of Technology Acceptance Model” written by Mohamad Abdullah Hemdi. The author makes an attempt to investigate the relationship between information system quality, perceived ease of use, perceived ease of usefulness and attitude towards use by adopting an extended technology acceptance model (TAM). This article also presents theoretical and practical contributions for hotel managers and hotel information system (HIS) practitioners in order to increase frontlines acceptance of HFOS. The second article by Ng Set Foong, Low Heng Chin and Quah Soon Hoe proposed a new estimator as an alternative of the Ordinary Least Squares Estimator for linear regression model. This new estimator is shown to have a reduction in mean squared error compared to the mean squared errors of the special case of Liu-type estimator and the Ordinary Least Square Estimator under certain conditions.

Shaira Ismail in her article studies the elements of business strategy for surviving in the franchising industry. The author concluded that the firm’s competitive advantages need to be explored and defined as a blueprint for business strategic planning. The extremely important factors contributing to a company’s competitive advantage are in relations to customers and products. The fourth article by Mah Boon Yih is primarily concerned about how the learner’s existing linguistic knowledge influences the course of English language development among Chinese ESL learners.

The use of English language presented in the form of written work from the samples of 12 students has manifested itself the impact of their L1 (Chinese) transfer in their second language acquisition.

The fifth article by Che Khairil Izam Che Ibrahim et al. surveyed the awareness on analyzing major determinants of goals and benefits in international construction market. Findings indicate that as Malaysian construction firms go international, determination of a firm's basic goals and long term benefits is a really important aspect in exploring international construction projects. Zulkifli Dahalan and Wahairi Mahmud in their article entitled "Pengurusan Perubahan Menurut Perspektif Islam" discuss how managing changes can strengthen an organization, in a way that is in accordance to Islam. Leaders play important role since the success of an organization depends on the leaders' ability to manage the changes.

Rahimin Affandi Abd Rahim et al. focused on the review of the development of Islamic science and technology framework in public universities. The authors concluded that the process and move in developing Islamic science and technology framework in universities is still a distant away from reaching its target. The eighth article by Hoe Foo Terng, Cheun Heng Huat and Ho Wee Chee looks into the problems and difficulties in learning phrases and sentences in Mandarin language among non-Mandarin spoken students as well as the causing factors and the strategies to overcome the problems. The results show that students always make Mandarin grammar mistakes due to the influence of their mother tongue language, mistakes by opposing the logical, chronological or time, or carelessness.

The article entitled "The Influences of Gender, Courses and Speaking English at Home on Factors Contributing to Poor Spoken English" by Cheang Eng Kwong highlights the factors that contribute to the poor proficiency of spoken English among the diploma students in UiTM Pulau Pinang. The results of the study concluded that both internal and external factors have resulted in the poor use of spoken English among the students. The tenth article by Che Haslina Abdullah et al. is a result of a research on the students' perception on lecturers teaching Islamic Studies course. The results indicated a high percentage of students agree that the Islamic Studies lecturers have higher credibility.

The eleventh article by Roshaimizam Suhaimi and Jasni Sulung entitled "Konsep Asas Ilmu Perubatan Islam Menurut Ibn Sina" emphasizes on Ibn Sina's contributions in medical or medicine knowledge as well as the everlasting Islamic medical knowledge that is still being used until today although his name has not been properly recognized and acknowledged

by the West. Zulkifli Dahalan's article entitled "Pendidikan Islam dalam Pembelajaran Prasekolah: Kajian Terhadap Kurikulum Pengajaran Beberapa Prasekolah Terpilih" concentrates on the Islamic learning process and curriculum in selected kindergarten or preschool. The authors monitor the total learning hours for Islamic Studies course and other courses and suggested Islamic Studies course to be as a part of the preschool curriculum.

The article entitled "Peranan Pensyarah dalam Penambahbaikan Kualiti Pengajaran di UiTM" by Peridah Bahari and Fatimah Bahari discusses the role of lecturers in the development of higher learning as well as to enhance the quality of teaching. The fourteenth article discusses the conflict between Islamic civilization and Western civilization. The authors, Mohd. Hapiz Mahaiyadin and Khaliff Mu'ammam A. Harris suggested that the Islamic civilization could coexist with the Western if the West is able to understand Islam and the Muslim society. However, the full understanding is difficult to achieve since Islam civilization is concerned about revealing the truth while the Western civilization is about concealing the truth. The last article entitled "Kedudukan Para Nabi, Malaikat, Jin dan Iblis Menurut Pemikiran Islam" written by Halipah Hamzah looks into the position of *nabi*, *malaikat*, *jin* and *iblis* from an Islamic point of view.

Mohd Aminudin Murad

Chief Editor

Esteem, Vol. 5, No. 2, 2009

(Science & Technology and Social Sciences)

Pembangunan Sains dan Teknologi di IPTA: Satu Analisis Sejarah

Rahimin Affandi Abd Rahim

Nor Adina Abdul Kadir

Ahmad Faisal Abdul Hamid

Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya

Emel: faqir_ila_rabbihi@um.edu.my

nor_adina@yahoo.com

faisal@um.edu.my

Zulkifli Dahalan

Pusat Pemikiran dan Kefahaman Islam

Universiti Teknologi MARA (UiTM), Malaysia

Emel: zuldahl@ppinang.uitm.edu.my

ABSTRAK

Pembangunan kemanusiaan sering dikaitkan dengan pencapaian kemajuan sains dan teknologi. Sebagai penduduk majoriti, umat Islam di Malaysia turut tidak terkecuali digesa memenuhi keperluan ini. Kerangka pendidikan di IPTA Malaysia menjadikan pengajian sains dan teknologi sebagai antara fokus teras. Beberapa kelemahan sebelum ini dikenal pasti dengan tujuan untuk memunculkan cendekiawan Melayu yang berketerampilan dalam bidang sains dan teknologi. Penulisan ini bertujuan menganalisis secara kritis terhadap isu tersebut dengan mengambil kira aspek sejarah sebagai latar kajian. Proses penganalisan menggunakan pendekatan falsafah dan rekonstruksi telah dijalankan terhadap sejarah tamadun pengajian Islam. Tanpa menafikan aspek kekuatan, beberapa kelemahan telah dikenal pasti. Berasaskan kepada semangat Islam yang mahu membangunkan tamadun, berpanduan kepada proses pembelajaran terhadap sejarah tamadun dunia,

kita perlu membangunkan kerangka Sains & Teknologi (S&T) yang mempunyai nilai-nilai Islam dan bertepatan dengan realiti semasa.

Kata kunci: *sains dan teknologi, analisis sejarah, IPTA*

Pengenalan

Kertas kerja ini merupakan dapatan kajian awal daripada projek penyelidikan di bawah Geran Vote Fundamental Universiti Malaya (FP016/2005D), yang menumpukan perhatian khusus terhadap isu-isu dan cabaran dalam Sains dan Teknologi (S&T) terhadap pemikiran Islam di Malaysia. Kajian ini antara lainnya berusaha untuk menyahut cabaran kerajaan yang melancarkan konsep Islam Hadhari yang menuntut kepada pembangunan tamadun dalaman dan luaran umat Islam yang maju dan bersifat *action-oriented* (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2007). Bagi menjana program pembangunan yang lebih holistik, umat Islam di Malaysia perlu membangunkan kerangka S&T mengikut acuan tempatan, dan tidak menerima secara bulat-bulat paradigma S&T Barat. Dengan cara ini, sekurang-kurangnya Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) di Malaysia boleh menawarkan kerangka pembangunan S&T alternatif yang mungkin bakal dimanfaatkan oleh dunia luar (Akh. Minhaji, 2003). Apatah lagi, dewasa ini masyarakat antarabangsa telah mula berminat untuk mengkaji formula pembangunan yang ditawarkan oleh kerajaan Malaysia (Osman Bakar, 1997, Abdul Rahman Embong, 2000, Faisal Ismail, 2005). Untuk tujuan itu, kertas kerja ini bakal melakukan proses rekonstruksi persejarahan ataupun analisis kritikan dalaman terhadap kekangan dan kelemahan program pembangunan S&T Islam, yang dikesan berpunca daripada kelemahan dalaman umat Islam sendiri.

Metodologi Kajian yang Dipilih: Pendekatan Falsafah dan Rekonstruksi

Dalam era 1960-an hingga 1980-an, sebagai lanjutan daripada gerakan islah golongan reformis Islam, telah muncul gerakan kebangkitan Islam baru yang didukung oleh semua pihak merangkumi golongan ulama dan juga pemuda (Rahimin Affandi Abd Rahim, 1997). Dalam inti pati gerakan kebangkitan Islam ini tiga perkara utama telah ditekankan. Pertama, kesungguhan dan usaha menghidupkan Islam sebagai *al-Din*

menggantikan perspektif sekular yang membataskan agama kepada persoalan keagamaan semata-mata (Muhammad Kamal Hasan, 1996). Kedua, kritikan terhadap kelemahan umat Islam yang dikatakan berpunca daripada penerimaan membuta tuli terhadap warisan tinggalan barat, dan ketiga, kritikan sendiri (*self criticism*) terhadap kelemahan ummah yang berpunca daripada tindakan meninggalkan ajaran Islam dan mengamalkan budaya taklid (Muhammad Abu Bakar, 1987).

Ketiga-tiga inti pati ini, kemudiannya telah menimbulkan kesedaran untuk menghidupkan pengamalan Islam bukan setakat peningkatan semangat yang berkobar-kobar, bahkan membabitkan usaha menghidupkan budaya ilmu dalam kalangan penganut Islam yang antara lainnya membabitkan kesedaran untuk menghidupkan gagasan intelektual Islam bentuk baru (Muhammad Kamal Hasan, 1996). Dalam soal ini, dua bentuk kesedaran telah timbul. Pertama, usaha pembetulan yang perlu dibuat terhadap segala kekeliruan yang dinisbahkan kepada Islam oleh sarjana Barat. Kedua, usaha pembentukan falsafah, misi dan kaedah penyelidikan Islam bagi menggantikan pendekatan silam yang dikatakan agak mundur yang mengakibatkan kelemahan intelektual dan politik melanda umat Islam (Muhammad Mumtaz Ali, 1996).

Selaras dengan kemerdekaan yang telah dicapai oleh Tanah Melayu, beberapa orang sarjana Melayu pascakemerdekaan dengan pertimbangan nasionalisme telah melakukan tinjauan semula (Zainal Abidin Abdul Wahid, 1992, Abdul Rahman Embong, 1995, Zahir Ahmad, 2000) dan pembetulan (Muhammad Abu Bakar, 1993) terhadap warisan sistem dan pendekatan penyelidikan Barat (Muhammad Kamal Hasan, 1996). Pendekatan ini kemudiannya telah terpengaruh dengan kesedaran kebangkitan Islam semasa era 1970-an yang memasukkan pendekatan Islam yang mengkritik kelemahan sistem pengajian Islam lama dan beberapa usaha reformasi dalam memperbaiki kelemahan ini telah ditekankan (Rahimin Affandi Abd Rahim, 1997), khususnya membabitkan tiga buah universiti di Malaysia iaitu Universiti Malaya, Universiti Kebangsaan Malaysia dan Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (Mohammad Azam Mohammad Adil, 1994).

Dalam bentuk kesedaran pertama ini, sarjana Islam telah mengusahakan beberapa perkara yang penting, antaranya ialah (Rahimin Affandi Abd Rahim, 2000):

1. Menunjukkan bahawa Islam relevan dan mampu menyediakan jawapan terbaik untuk permasalahan manusia adalah pada zaman moden.

2. Memperbetul segala nisbah keburukan yang dikaitkan dengan Islam.
3. Menunjukkan kelemahan dan kepincangan yang dimiliki oleh tradisi keilmuan Barat.
4. Mengait dan menghubungkan pengajian keilmuan Islam dengan keilmuan moden termasuklah dengan pendekatan sejarah.

Dalam kesedaran kedua pula, ramai sarjana Islam yang mengkritik tentang kelemahan metodologi pengajian Islam klasik telah menegaskan bahawa kritikan secara retorik semata-mata terhadap warisan pengajian Islam adalah tidak adil, tetapi perlu disertakan dengan alternatif penyelesaian terbaik, iaitu dengan menyediakan dan membangunkan kerangka lengkap (mikro) penyelidikan Islam, sebagai alat untuk memangkinkan perkembangan semula keilmuan Islam seperti yang pernah berlaku pada suatu masa dahulu (Muhammad Mumtaz Ali, 1996).

Berasaskan kepada latar belakang sejarah, kajian ini memilih untuk mengaplikasikan kaedah falsafah-rekonstruktif dalam penganalisaan terhadap sejarah pemikiran S&T Islam di Malaysia. Pada dasarnya kaedah falsafah-rekonstruktif ini diperkenalkan sebagai lanjutan kepada program tajdid pemikiran Islam yang berkembang antara tahun 1980-2000. Buat pertama kali, konsep ini dikemukakan oleh Muhammad Arkoun yang kemudiannya turut diperlengkap oleh beberapa orang sarjana Islam moden lain. Dalam konteks rantau Asia Tenggara, pandangan Muhammad Arkoun ini telah mendapat sambutan hangat dari kalangan sarjana Islam di Indonesia yang kemudiannya cuba mengulas tentang kerelevanannya dalam konteks dunia moden (Rahimin Affandi Abd Rahim, 2005).

Walaupun kaedah ini sering dipandang negatif oleh sesetengah pihak di Malaysia, pihak penyelidik berpendapat bahawa kaedah ini memang sesuai dipakai dalam meneliti punca dan halangan yang mengakibatkan proses pembangunan S&T gagal dijalankan dalam konteks zaman moden. Matlamat utama kaedah ini antara lainnya adalah untuk mencapai beberapa perkara yang utama (Ilyas Supena, 2002):

1. Membebaskan umat Islam daripada budaya taklid yang secara kuat telah mencengkam pemikiran umat Islam, sehingga menyebabkan terjadinya tragedi konflik berdarah sesama sendiri dan wujudnya kekosongan ilmu keislaman dalam bentuk jawapan terhadap persoalan kemanusiaan semasa (Rahimin Affandi Abd Rahim, 1997).
2. Meneruskan semangat ijtihad (penyelidikan dan penjaanahan daya fikir intelektual) yang dilihat telah menjadi asas utama kepada kejayaan pembangunan tamadun intelektual umat Islam silam (Mahmood Zuhdi Abd. Majid, 1997).

3. Meneruskan program pembangunan dan pengembangan metodologi keilmuan Islam, sebagai lanjutan kepada usaha pengilmuan yang dilakukan oleh sarjana Islam silam. Proses pengilmuan yang membabitkan penelitian ulang kaji terhadap kaedah dan teori silam dirasakan amat perlu bagi menjamin keutuhan perkembangan ilmu Islam dalam konteks zaman moden ini (Ibrahim Abu Rabi', 1997; H.M. Amin Abdullah, 2004).
4. Membersihkan Islam daripada segala nisbah keburukan yang sering dikaitkan dengan Islam. Oleh sebab itu, demi untuk menjaga kemurnian Islam, proses dekonstruksi ini amat perlu dilakukan dan seterusnya patut dikemukakan dengan teori baru yang lebih sejiwa dengan Islam.

Secara lebih terperinci lagi, kaedah dekonstruksi ini bakal membabitkan beberapa proses:

1. Meneliti secara analisis persejarahan dan arkeologi (proses gali, kaji, tapis dan ambil kesimpulan) ilmu umat Islam yang dapat dibahagikan kepada tiga tahap yang utama (Ilyas Supena, 2002);
 - i. Tahap lapisan tradisi yang murni (zaman Rasulullah SAW) yang meletakkan asas *world-view* keilmuan Islam yang sebenar.
 - ii. Tahap lapisan yang telah tercemar dengan unsur negatif daripada pengamalan budaya taklid skolastik (Logosentrisme).
 - iii. Tahap lapisan yang tercemar diperkukuhkan dengan relasi kuasa politik dikenali sebagai Ortodoksi, biasanya sering menggunakan pendekatan menekan dan kekerasan. Tahap ini juga menyaksikan produk pemikiran keagamaan yang dihasilkan melalui akal fikiran yang relatif sifatnya telah disakral dan cuba dianggap sebagai kebenaran mutlak yang tidak boleh dikaji secara kritikal oleh sarjana terkemudian (Ilyas Supena, 2002).
2. Pemakaian analisis kritikal:
 - i. Menganalisis secara kritikal terhadap kerangka epistemologi ilmu-ilmu Islam yang dibangunkan oleh sarjana Islam pada zaman silam (Ilyas Supena, 2002).
 - ii. Mendapat bantuan daripada ilmu moden seperti ilmu sains sosial dan S&T (Ilyas Supena, 2002).
 - iii. Menggunakan pendekatan yang bebas daripada fanatik mazhab dan *selecting borrowing* dengan kaedah Barat moden.
 - iv. Membahagikan tradisi khazanah keilmuan Islam kepada dua jenis: Syariah dan Fiqah. Syariah adalah bersifat mutlak, suci dan tidak terikat dengan kontekstual (sesuai untuk sebarang masa, keadaan dan tempat), manakala Fiqah pula terhasil daripada usaha

penganalisaan akal dan terpengaruh dengan budaya masyarakat tempatan, bukan bersifat mutlak dan boleh dikritik ulang kaji oleh sarjana terkemudian (Ilyas Supena, 2002).

Nisbah Kelemahan Pengajian S & T di Institusi Pendidikan Tinggi Awam (IPTA): Satu Analisis Sejarah

Hasil daripada proses dekonstruksi yang dilakukan terhadap sejarah pendidikan tinggi Islam yang awal menunjukkan beberapa inti pati utama; kesemuanya telah membuahkan hasil negatif bagi proses pembangunan S&T Islam. Sebaliknya tumpuan utama institusi pendidikan tinggi Islam adalah kepada pembangunan disiplin keilmuan agama. Sumbangan positif yang dihasilkan oleh institusi pendidikan tinggi Islam dalam proses pembangunan keilmuan agama (Abdullah Muhammad Zin, 2005) tidak dapat dinafikan. Hal ini malangnya tidak berlaku kepada keilmuan bukan agama yang terangkum antaranya dalam bidang falsafah dan sains tabii. Dalam soal ini, kita dapat mengesan beberapa faktor yang menyebabkan hal ini berlaku. Kelemahan ini bergerak secara kronologi dan saling berkait seumpama *chain reaction*. Hal ini boleh dijelaskan dengan:

Paradigma pertama, IPTA Islam lebih mengguna pakai paradigma epistemologi *bayani* berbanding dengan epistemologi *burhani* dan *irfani* dalam pembangunan keilmuan Islam. Mengikut kupasan Muhammad Abid al-Jabiri, proses pembangunan keilmuan Islam telah menggunakan tiga pola pemikiran yang digunakan secara terpisah dan tidak dijalinkan secara bersepadu. Ketiga-tiga pola ini adalah (Muhammad Abid al-Jabiri, 1989);

1. Pendekatan *bayani* yang diasaskan oleh Shafii dan sarjana Islam selepasnya, lebih menumpukan perhatian kepada teks al-Quran dan al-Sunnah yang dianggap sebagai sumber kebenaran mutlak. Pendekatan ini dikatakan telah menjadi teras utama untuk pemikiran fiqah Islam. Akal dianggap lebih bersifat sekunder dalam menjelas dan membela teks yang wujud. Pendekatan ini lebih memberikan perhatian kepada aspek gramatik dan sastera Arab. Untuk mendapatkan pengetahuan, epistemologi *bayani* ini akan mementingkan tiga perkara yang utama:
 - i. Redaksi lafaz teks dengan menggunakan kaedah bahasa Arab yang baku.

- ii. Menitikberatkan autoriti transmisi sesuatu teks nas agar betul dan tidak terkeliru ataupun salah. Hal ini telah menyebabkan timbulnya ilmu riwayat Hadis.
- iii. Menitikberatkan penggunaan metode Qiyas (A. Khudori Soleh, 2004).

Yang jelas, walaupun pemikiran Islam amat memerlukan paradigma *bayani* ini, penggunaan pola *bayani* ini secara berlebihan akan menimbulkan permasalahan yang khusus seperti diulas oleh A. Khudori Soleh (2004, hlm: 188-190) dengan katanya: “*kerana hanya mendasarkan diri pada teks, pemikiran bayani menjadi terbatas dan terfokus pada hal-hal yang bersifat aksidental bukan substansial, sehingga kurang bisa dinamis mengikuti perkembangan sejarah dan sosial masyarakat yang begitu cepat berubah. Kenyataannya, pemikiran Islam saat ini yang masih banyak didominasi pemikiran bayani fihiyyah kurang bisa merespon dan mengimbangi perkembangan peradaban dunia.*” Hal yang sama ditegaskan oleh Amir Mualim, dominasi dan orientasi pemahaman *bayani* yang berlebihan akan menimbulkan persoalan dalam pemikiran hukum Islam. Kecenderungan kepada eksklusifisme dan *truth-claim* merupakan salah satu efek negatif yang selama ini dilakukan oleh sebahagian juri Muslim (Amir Mualim, 2004).

- 2. Pendekatan *burhani* yang mendasarkan diri kepada kekuatan rasional yang dilakukan melalui dalil-dalil logika. Hal ini dijelaskan oleh Amir Mualim (2004, hlm: 111) dengan: *ianya menjadikan realiti teks dan konteksnya sebagai sumber kajian. Dalam pendekatan burhani ini tercakup metode ta’lil yang berupaya memahami realitas teks berdasarkan rasionalitas; dan metode istilahi yang berusaha mendekati dan memahami realitas atau konteks berdasarkan filosofis. Realitas tersebut meliputi realitas alam, realitas sejarah, realitas sosial maupun realitas budaya. Tambahnya lagi, pemahaman terhadap realiti sosial keagamaan dan sosial keislaman menjadi lebih memadai apabila dipergunakan pendekatan sosiologi, antropologi, kebudayaan dan sejarah. Dalam model pendekatan Burhani, keempat-empat metode ini berada dalam posisi yang saling berhubungan secara dialektis dan saling melengkapi membentuk jaringan keilmuan.*

3. Pendekatan *irfani* yang biasanya digunakan oleh ahli tasawuf Islam. Ia adalah pendekatan pemahaman yang bertumpu kepada pengalaman batiniyyah: *Zauq, Qalb, Wijdan, Basirah* dan intuisi. Kebenaran ilmiah yang diperolehi melalui pendekatan ini memang tidak boleh dinafikan sama sekali. Namun, penggunaannya secara berlebihan juga akan menimbulkan masalah kepada masyarakat awam yang mungkin tidak memahaminya secara mendalam.

Paradigma kedua, pemakaian paradigma taklid di IPTA yang menafikan kebolehan seseorang pelajar, tidak menghargai kreativiti pelajar (Akh. Minhaji, 2003) dan yang terpenting sekali, sejak awal lagi pembentukan kurikulum pengajian lebih berteraskan kepada prinsip eksklusif kepada mazhab sendiri yang bertujuan mengukuhkan mazhab Sunni serta menafikan kebenaran mazhab Islam yang lain. Jika ditelusuri dari perspektif sejarah, kita akan menelusuri sejarah pendidikan Islam silam yang bermula dengan era penubuhan Madrasah seperti Nizamiyyah (M. Akmansyah, 2004) dan Universiti al-Azhar (Imamudin, 2004). Paradigma taklid ini memang diamalkan dari sudut matlamat dan pedagogi pengajaran yang telah diwarisi secara langsung oleh institusi pendidikan Islam terkemudian.

Pada zaman kemudiannya, paradigma taklid ini yang ditambah pula dengan pegangan ilmu kalam yang menentang pandangan muktazilah yang kononnya terlalu meninggikan kemampuan akal melebihi sumber wahyu itu sendiri. Sebagai respons keterlaluan yang diberikan kepada aliran Muktazilah, fuqaha sunni ini telah mula meremehkan, memandang sinis kepada peranan akal dan lebih suka berpegang dengan *worldview* taqlid (Peter Riddell, 2001). Mereka berpendapat bahawa peranan akal adalah terbatas sifatnya dan tidak mampu mengarap pengetahuan yang terkandung di dalam al-Quran dan al-Sunnah. Bagi mereka, peranan akal hanya terbatas kepada memahami amalan yang ditetapkan dalam mazhab yang empat, yang mana isinya adalah bersifat suci, mutlak dan sesuai untuk setiap masa dan keadaan tanpa mengira faktor perbezaan setempat (Abu Bakar Hamzah, 1981).

Sebaliknya mereka menganggap bahawa sebarang tindakan untuk menggunakan akal sebagai fahaman yang salah yang terpengaruh dengan dunia luar. Bagi mereka, sebarang aspek yang dikaitkan dengan dunia luar seperti sistem ilmu falsafah Yunani akan merosakkan pemahaman dan pengamalan nilai-nilai Islam. Pendekatan anti elemen luar ini sebenarnya merupakan suatu penyakit yang cukup berbahaya. Dalam soal ini, mengikut pendapat Wan Mohd. Nor Wan Daud dalam (kata

pengantar dalam buku Syed Muhammad Dawilah Al-Edrus, *Epistemologi Islam: Teori Ilmu Dalam Al-Quran*, 1999), terdapat sejumlah besar daripada sarjana Islam sendiri yang telah dijangkiti penyakit *westophobia* iaitu sikap takut dan benci yang tidak rasional terhadap Barat. Pada dasarnya, penyakit ini adalah serpihan daripada penyakit akal, *xenophobia* yang menyebabkan penghidapnya sentiasa takut kepada unsur-unsur luar.

Menurut Harun Nasution (1989), pandangan fuqaha sunni ini yang terpengaruh secara kuat dengan paradigma taklid dan dakwaan buruk bahawa kononnya aliran Muktazilah terlalu bergantung kepada akal semata-mata tanpa memerlukan bantuan wahyu adalah tidak tepat dan salah. Malangnya, dakwaan ini telah disebarikan sehingga ia dianggap sebagai betul oleh masyarakat awam. Pada hakikat sebenarnya golongan ini masih lagi kuat berpegang kepada wahyu, disertakan dengan penekanan tentang peri pentingnya penggunaan akal yang waras dalam kehidupan. Pandangan progresif ala Muktazilah ini kemudiannya telah disokong oleh kebanyakan sarjana reformis Islam (Harun Nasution, 1987).

Paradigma ketiga, paradigma anti subjek falsafah (Kamaruzzaman Bustaman Ahmad, 2002) dan keilmuan bukan agama menyebabkan pemberatan hanya diberikan kepada ilmu agama semata-mata sehingga menafikan sumbangan bermakna yang bakal diberikan oleh keilmuan bukan agama (Ismail Faruqi, 1986). Mereka juga amat tidak menyetujui subjek falsafah yang dikatakan berasal daripada tamadun bukan Islam dan menuduh sarjana falsafah Islam seperti Ibn Sina, Ibn Rusyd dan Farabi sebagai sesat yang perlu dijauhi (Azyumardi Azra, 1994) – sehingga sebagai akibat jangka panjangnya telah melahirkan kalangan pelajar ala bebalisme : tidak mementingkan sifat kritikal, fanatik melulu dan tidak terbuka dengan pandangan orang lain (Rahimin Affandi Abd Rahim, 2004).

Walaupun diakui bahawa Islam secara dasarnya menekankan sifat kesepaduan ilmu dan tidak membezakan ilmu agama dan bukan agama (Seyyed Hossein Nasr, 1987), tetapi secara realitinya, gabungan antara kedua-dua ilmu ini kurang diberikan perhatian oleh institusi pendidikan Islam pada zaman pertengahan, sama ada di Madrasah ataupun al-Jamiah (Fadzlullah Hj. Shuib, 1995). Apa yang jelasnya, ternyata subjek-subjek ilmu bukan agama (*profane*) seperti ilmu alam, biologi, matematik dan falsafah yang menjadi tunjang asas kepada pengembangan S&T kurang diterapkan secara bersepadu di dalam institusi-institusi tersebut (Azyumardi Azra, 1994). Bahkan, mengikut kupasan sesetengah sarjana,

dalam sistem pengajian pendidikan Islam ini tumpuan khusus lebih diberikan kepada ilmu agama, khususnya ilmu fiqah dan pada masa yang sama telah wujud semacam pertentangan terhadap ilmu bukan agama.

Fenomena taklid dan sifat anti terhadap subjek S&T ini yang timbul selepas kejatuhan mazhab Muktazilah telah diulas oleh seorang sarjana dengan katanya:

“...memang sebelum kehancuran aliran teologi Muktazilah pada masa Khalifah al-Ma'mun (198-218/813-833), mempelajari ilmu-ilmu umum yang bertitik tolak dari penggunaan akal dan kajian-kajian empirikal, bukan sesuatu yang tidak ada dalam kurikulum madrasah. Tetapi dengan pemakruhan, untuk tidak menyatakan pengharaman, penggunaan nalar setelah runtuhnya Muktazilah, ilmu-ilmu umum yang sangat dicurigai itu dihapuskan dari kurikulum madrasah; mereka yang cenderung dan masih berminat kepada ilmu umum ini terpaksa mempelajari secara sendiri-sendiri, atau bahkan di bawah tanah, kerana mereka dipandang sebagai ilmu subversif yang dapat dan akan menggugat kemapanan doktrin Sunni, terutama dalam bidang kalam dan fiqih...” (Azyumardi Azra, 1994)

Secara terang-terangan, dominasi pengajian syariah telah mengatasi pengajian S&T dalam sejarah pendidikan Islam. Sifat legalisme sistem pengajian syariah yang statik untuk jangka panjangnya tidak menaungi malah telah menjejaskan perkembangan pengajian S&T itu sendiri. Hal ini boleh dilihat sebagai contohnya daripada kekangan yang terpaksa dihadapi oleh pakar perubatan Islam dalam usaha mereka untuk mengembang dan menjalankan penyelidikan terhadap bidang ini secara lebih mendalam lagi. Apa yang berlaku adalah para fuqaha secara keras telah melarang penggunaan organ mayat dibedah untuk dikaji secara mendalam oleh pakar perubatan Islam ini. Akibatnya, pengajian ilmu perubatan Islam yang dilakukan di hospital-hospital lebih menjurus kepada kajian secara teoritikal semata-mata dan bukannya dilanjutkan ke peringkat praktikal yang lebih mendalam lagi (Ismail Faruqi, 1986).

Sifat pertentangan antara fiqh dan S&T ini yang menyaksikan sistem pengajian fiqh lebih mengatasi populariti pengajian S&T kemudiannya telah diburukkan lagi dengan beberapa faktor sampingan lain. Antaranya:

1. Sikap kekeliruan umat Islam terhadap hierarki ilmu, yang lebih mengutamakan ilmu agama yang dianggap sebagai jalan terbaik untuk mencapai keredaan Allah dan menafikan peranan ilmu S&T yang

bakal mengangkat martabat tamadun Islam yang lebih tinggi (Seyyed Hossein Nasr, 1976).

2. Kewujudan jawatan *professorship* dalam bidang ilmu keagamaan dalam sistem madrasah telah mengukuhkan autoriti pengajian fiqah yang sekaligus menangkis kemunculan pakar saintis Islam yang tidak mendapat dokongan institusi (Azyumardi Azra, 1994).
3. Sifat dan status gelaran *the guardian of God's given law* yang diberikan kepada fuqaha amat dihormati oleh masyarakat awam sehingga menafikan sumbangan bermakna yang boleh disumbangkan oleh para saintis. Hal ini boleh dilihat dari kecenderungan tokoh dermawan dan politik yang sanggup menaja dan membiayai pengajian fiqah Islam tanpa melanjutkan tajaan ini kepada pengajian S&T (Azyumardi Azra, 1994).

Untuk konteks zaman moden ini, yang menyaksikan kesedaran dan pemahaman umat Islam terhadap S&T yang cukup tinggi, kita boleh menegaskan bahawa sikap penentangan ataupun skeptik terhadap ilmu falsafah yang diutarakan oleh fuqaha Sunni, tidak kiralah siapa sahaja, memang tidak patut dilakukan. Jika dikaji secara mendalam antara paradigma yang dipegang oleh fuqaha dengan ahli falsafah, ternyata hujah yang dipegang oleh ahli falsafah Islam yang dicop sebagai sesat; lebih dinamik dan bersesuaian dengan realiti perkembangan S&T semasa. Hal ini boleh dilihat dalam beberapa aspek:

1. Sikap anti melulu terhadap pengaruh keilmuan luar – bertentangan dengan nisbah selektif (bertapis) yang patut diamalkan oleh sarjana Islam apabila berhadapan dengan mana-mana pengaruh keilmuan luar, kerana tidak semua yang datang daripada pengaruh luar itu boleh dianggap sebagai negatif secara mutlak.
2. Paradigma antifalsafah akan melahirkan manusia yang jumud pemikirannya – bertentangan dengan manfaat yang bakal diperolehi melalui pengajian falsafah; bakal melahirkan manusia yang mampu melakukan: (i) Perumusan idea atau gagasan yang bersifat mendasar (*fundamental ideas*) dalam berbagai persoalan; (ii) Keberanian menggunakan pemikiran kritis dan (iii) Proses ini bakal membentuk mentaliti dan kaedah berfikir yang mengutamakan kebebasan intelektual, sekaligus mempunyai sifat toleran terhadap pelbagai pandangan yang berbeza serta bebas daripada fanatisme (Kamaruzzaman Bustaman Ahmad, 2002).
3. Pandangan yang menetapkan kekuasaan Allah mengatasi keupayaan biasa dan tidak terikat kepada prinsip kausaliti (hukum sebab musabab)

- bertentangan sama sekali dengan konsep sunnah Alam (peraturan alam) yang boleh dikaji oleh manusia secara mendalam. Alam dan semua fenomena di dalamnya patut dijadikan bahan kajian yang memungkinkan pencapaian S&T boleh dijalankan. Pandangan yang anti prinsip kausaliti bakal menyeret umat Islam kepada fahaman Jabariah (fatalisme).
4. Paradigma taklid ataupun mensakralkan warisan karya ulama silam (walaupun ia dihasilkan berasaskan pemahaman akal yang relatif sifatnya) – bertentangan dengan pandangan semasa yang menuntut sifat proaktif sarjana Islam melakukan penyelidikan sama ada dalam bentuk ulangkaji terhadap warisan ulama silam ataupun terhadap masalah semasa yang dihadapi oleh umat Islam di zaman moden ini. Yang lebih penting lagi, sesuatu penyelidikan ilmiah perlu membabitkan isu terpenting yang diperlukan oleh negara dan mengamalkan pendekatan *cross discipline* dan bukannya terhad kepada bidang pengajian Islam semata-mata. Mengikut hemat pengkaji, antara bidang yang mungkin boleh dijadikan bahan kajian adalah seperti bidang kewangan Islam, kepenggunaan, sains perubatan dan S&T, khususnya yang membabitkan bio-teknologi.
 5. Paradigma yang bersifat nostalgia (mengagungkan warisan sarjana Islam silam yang sayangnya gagal memberikan jawapan terhadap masalah S&T semasa) (M. Amin Abdullah, 1995) – bakal melahirkan beberapa kecenderungan di kalangan penganut Islam (Rahimin Affandi Abd Rahim, 2004).
 - i. Kekosongan fikiran yang berbentuk ilmu. Kekosongan ini kemudiannya telah direbut atau diambil peluang oleh aliran politik luar seperti Komunisme, Sekularisme dan sebagainya.
 - ii. Kecenderungan ini juga menjadi sebab lahirnya tindak balas yang berlebihan daripada sesetengah pihak sehingga mereka mahu mengikut model Barat secara mutlak tanpa menilai kesesuaiannya dengan *world-view* Islam dan perkiraan ketimuran.

Paradigma keempat, paradigma mazhab Sunni telah dikaitkan dengan nisbah ortodoksi (Islam yang paling betul) dengan bantuan dan sokongan kuasa politik kerajaan Islam (Fauzan Salleh, 2001). Untuk membuktikan kenyataan ini, kita boleh merujuk kepada beberapa perkara,

1. Sejarah sosial dan politik umat Islam yang cenderung mengabsahkan legitimasi sesuatu kuasa politik umat Islam, walaupun ia terang-terangan berteraskan kepada sistem pemerintahan yang zalim dan menindas rakyat (Mohammad Zaidi Abdul Rahman, 2004). Pendek

kata, amat sedikit kalangan sejarawan Islam silam yang cuba menerangkan perseptif sejarah dari sudut pandangan golongan yang tertindas dan lebih menumpukan pandangan golongan pemerintah ataupun para ulama yang bertindak cergas sebagai tali barut dan tukang *justify* kepada sesuatu dasar pemerintah (Russli Kamarudin, 2002).

2. Langkahnya suatu kajian sejarah yang cuba menganalisis sesuatu perkembangan kemasyarakatan umat Islam secara komprehensif dan kritikal yang menggunakan garis panduan al-Quran dan sunnah (Lapidus, 1988; Hodgson, 1974).
3. Kajian sejarah pendidikan Islam cuba disucikan sehingga tidak kelihatan suatupun aspek kelemahan yang terkandung di dalamnya. Apa yang menyedihkan lagi, terdapat sesetengah kajian sejarah yang dihasilkan yang bersifat bias dan cuba merendahkan pandangan seseorang tokoh pemikir Islam selain daripada pengikut mazhab Sunni. Bahkan, dalam sesetengah keadaan, neraca kebenaran sesuatu pandangan itu lebih didasarkan kepada perspektif Imam Ghazali tanpa memperincikannya secara adil menggunakan perspektif perbandingan dengan sarjana Islam lain (Abdul Rahman Abdullah, 2002).

Apa yang agak malangnya, kebanyakan daripada karya falsafah sains Islam yang tidak diterima dalam kurikulum sistem pengajian tinggi Islam seperti di Madrasah (Rahimin Affandi Abd Rahim, 2003), telah diambil sepenuhnya oleh sarjana Eropah yang dikaji serta dikembangkan secara meluas di beberapa buah pusat pengajian di Eropah. Karya falsafah sains tersebut telah digunakan dalam beberapa keadaan;

1. Sebagai hujah rasional utama bagi menolak pegangan pihak gereja yang bersikap autokratik dan dogmatik serta tidak didasarkan dengan pengkajian ilmiah dan penghujahan akal yang rasional.
2. Dapat mendidik sekelompok sarjana Barat tentang peri pentingnya diterapkan penyelidikan ilmiah terhadap fenomena alam tabii yang berlaku di dalam kehidupan. Hal ini telah menimbulkan kesedaran renaissans, suatu kecenderungan rasional dan ilmiah yang menimbulkan pelbagai perkembangan S&T sehingga melahirkan revolusi industri.
3. Karya falsafah, perubatan, astronomi, kejuruteraan, botani, matematik, zoologi dan sebagainya daripada teks asal milik sarjana Islam, yang kurang dihargai oleh dunia pendidikan Islam; telah diterjemahkan sehingga mampu melahirkan sejumlah besar para saintis Barat sendiri. Di masa umat Islam dilanda dengan serba serbi

- kelemahan, hal yang sebaliknya telah dilakukan penterjemahan, penyaringan dan dikembangkan sepenuhnya oleh sarjana Barat.
4. Falsafah Ibn Rusyd yang dikenali dengan Averroes telah dijadikan sebagai pemangkin penyelidikan rasional-ilmiah oleh para sarjana Barat, Gerakan ini kemudiannya telah melahirkan sejumlah besar tokoh saintis Barat yang begitu menonjol dalam pelbagai bidang ilmu moden.

Impak Epistemologi Bayani dalam Perkembangan Pendidikan Islam di Alam Melayu

Pada dasarnya, kita perlu mengakui takdir sejarah yang merekodkan kedatangan Islam ke Alam Melayu dilakukan melalui jalur paradigma *bayani* yang bercampur dengan paradigma *irfani* (Mahmud Arif, 2002). Terdapat sesetengah sarjana yang secara berani menegaskan bahawa Islam yang datang ke Alam Melayu ini pada peringkat awalnya bukanlah dalam bentuknya yang sejati tetapi telah dicirikan dengan beberapa aspek negatif melibatkan para mubaligh yang awal. Hal ini dapat dilihat dalam beberapa keadaan:

1. Citra Islam dalam bentuk yang terpengaruh dengan tamadun era taklid yang berlaku sebelumnya di dalam dunia intelektual Islam (Abdul Majeed Mackeen, 1969).
2. Islam dalam bentuk kesufian yang tinggi, yang kurang menitikberatkan persoalan rasionalisme (Idris Zakaria, 2000).
3. Tiada pengaruh daripada karya falsafah yang dihasilkan oleh sarjana Islam seperti Ibn Rusyd, Ibn Sina dan sebagainya.
4. Citra Islam yang penuh dengan ciri-ciri popular Islam yang dibawa oleh mubaligh awal (Mohd Taib Osman, 1985).
5. Citra Islam yang terpengaruh secara langsung dengan ciri-ciri feudalisme Timur Tengah dan India (Rahimin Affandi Abd Rahim, 1995).

Namun begitu, hal ini bukanlah bermakna tiada suatu pun elemen positif yang disumbangkan oleh Islam mengikut jalur paradigma *bayani* dan *irfani* ini. Dalam konteks Alam Melayu yang masih baru dengan ajaran Islam dan secara kuat terpengaruh dengan adat serta agama pra-Islam, pendekatan *bayani-irfani* ini boleh dikatakan amat sesuai sekali. Mengikut pengamatan sarjana tempatan dan luar (Riddel, 2001), bentuk dan sifat perkembangan Islam di Alam Melayu telah menggunakan dua

kaedah yang utama; pertama, aliran tradisional (*irfani*) yang berpegang kepada pendekatan ala sufisme yang bersifat terbuka, mesra budaya dan mementingkan ilmu pengetahuan. Kedua, kaedah fuqaha dan reformisme (*bayani*) yang lebih menekankan pendekatan legal-formalistik khususnya tentang soal-soal yang dibenarkan dan yang tidak dibenarkan menurut pandangan Islam.

Dalam sejarah Alam Melayu, kita akan mendapati kaedah fuqaha ini datangnya lebih lewat daripada kaedah sufisme (Riddel, 2001), yang terpengaruh secara langsung daripada warisan gerakan tajdid ala Timur Tengah yang rata-ratanya agak keras pendekatannya, dan tidak diterima oleh kalangan penduduk Alam Melayu (Ibrahim Abu Bakar, 1994); kaedah ini kemudiannya dalam era selepas Malaysia mencapai kemerdekaan telah diterima dan disokong kuat oleh kebanyakan sarjana tempatan (Rahimin Affandi Abd Rahim, 2001).

Pendekatan reformisme ini dalam banyak keadaan kurang menghargai sumbangan sarjana silam, secara khususnya sumbangan golongan sufi terhadap perkembangan Islam. Mereka lebih cenderung untuk menilai perkembangan tamadun Melayu dari perspektif halal dan haram, memerangi usaha bidaah dan meruntuhkan apa yang telah dibina oleh sarjana Alam Melayu sebelumnya (Louay M. Safi, 1998).

Secara jelas kita boleh menegaskan bahawa pendekatan ala sufi lebih bersesuaian dengan realiti masyarakat Alam Melayu, dilihat daripada kepesatan penerimaan masyarakat Alam Melayu yang awal terhadap agama Islam itu sendiri. Mengikut sosiologi masyarakat Alam Melayu, yang digambarkan mempunyai sikap beradab dan bersopan yang agak tinggi (Mustafa Haji Daud, 1995), lebih-lebih lagi terhadap golongan ilmunan (Muhammad Haji Salleh, 1991), ternyata pendekatan yang menghina ulama jarang timbul di dalam perbincangan masyarakat. Bahkan seandainya hal ini cuba dibuat, ia telah dilakukan dengan cara yang paling bersopan dan berhikmah, memandangkan masyarakat Melayu memang menghormati sumbangan kepimpinan agama yang dimainkan oleh golongan ulama (Wan Mohd Nor Wan Daud, 1997; Schrieke, 1957).

Merujuk khusus kepada institusi pendidikan Islam, ternyata sekali dominasi dan pengaruh epistemologi *bayani-irfani* ini boleh dikesan di dalam institusi pendidikan Islam di Alam Melayu melalui beberapa elemen yang utama;

1. Sistem pengajian Islam lebih bermatlamatkan untuk proses transmisi (penyebaran) ilmu Islam bagi pengamalan masyarakat harian, dan bukannya untuk memperkembangkan lagi metodologi ilmu tersebut

bagi menghadapi cabaran pemodenan (Azyumardi Azra, 1998). Atas dasar ini, subjek pengajian lebih bertumpu kepada ilmu asas agama seperti fiqah, akidah, al-Quran, al-Hadis, tasawuf dan tidak ada langsung subjek filsafat – sama seperti diamalkan dalam sistem pengajian di Timur Tengah. Kalau adapun subjek filsafat ini diterapkan, ia merupakan kes terencil yang terkeluar daripada arus perdana pendidikan di masa tersebut.

2. Paradigma keilmuan yang dipakai adalah berasaskan kepada warisan zaman taklid, berpegang kepada mazhab Syafii dari segi syariah dan pandangan Asy'ari untuk bidang teologi. Dalam bidang fiqh misalnya, ia tidak merujuk secara langsung kepada sumber asasi (al-Quran dan al-Sunnah) ataupun manhaj usuli Mazhab Shafi'i. Sebaliknya tumpuan lebih diberikan kepada karya mazhabiyah semata-mata. Karya ini telah dijadikan sumber ataupun bahan utama pengajaran di dalam sistem pengajian Islam (Abdullah Alwi, 2003).
3. Pemakaian kaedah metodologi penulisan karya kitab Jawi yang sederhana bersesuaian dengan metodologi taklid (Rahimin Affandi Abd Rahim, 1995). Antara metodologi yang dimaksudkan adalah:
 - i. Penulisan karya fiqh, tasawuf dan akidah (kitab jawi) lebih merupakan saduran dan terjemahan dari kitab asal zaman taqlid (M.B. Hooker, 1985). Namun begitu, pemilihan yang rapi telah dibuat berasaskan kepada kitab-kitab yang berautoriti dan muktabar yang terkenal dalam dunia sunni pada masa itu (Omar Awang, 1981), mengikut jalur epistemologi *bayani-irfani*.
 - ii. Kitab jawi telah menggunakan kitab turas era taklid yang lebih awal sebagai sumber rujukan utama dan tidak mempedulikan sumber rujukan yang asasi (Rahimin Affandi Abd Rahim, 1994). Namun begitu, ini bukanlah bermakna fuqaha Melayu ini langsung tidak merujuk kepada sumber yang lebih asasi, al-Quran dan al-Sunnah. Ini kerana kedapatan beberapa penerangan dalam kitab jawi karangan fuqaha Melayu yang merujuk dan memetik beberapa ayat Al-Quran dan Al-Hadis sebagai landasan asas keterangan mereka (Fauzi Deraman, 1997).
4. Pedagogi pengajian adalah berbentuk *banking concept* setiap kupasan guru akan dianggap sebagai terakhir dan akan dihafal sepenuhnya oleh seseorang pelajar. Proses interaksi antara guru-pelajar adalah agak terbatas hanya membabitkan proses mengetahui huraian maksud sesuatu teks pengajian tanpa disertakan dengan penganalisaan kritikal oleh pihak pelajar (Abdullah Alwi, 2003).

5. Guru yang terlibat dalam pengajaran pengajian Islam memang mengamalkan pendekatan aktif di dalam menangani sesuatu isu yang timbul di dalam masyarakat (Rahimin Affandi, 2005). Dalam beberapa kes terpencil, terdapat beberapa orang guru yang memberikan respons bernas yang bersalahan dengan pendapat mazhab Syafii sendiri. Hal ini secara langsung membuktikan bahawa fuqaha Melayu terbabit memang memahami sifat dinamisme sistem fiqh Islam dan berani mengkritik sesetengah pandangan daripada mazhab mereka sendiri (Azyumardi Azra, 2004).
6. Mementingkan usaha dakwah yang praktikal melebihi kepentingan kebendaan. Hal ini boleh dilihat daripada kesucian niat ulama Melayu yang menjadikan tujuan utama penulisan kitab jawi adalah untuk menyebarkan maklumat lengkap dan betul tentang ajaran Islam, tanpa mepedulikan persoalan manfaat kebendaan (*royalti*) yang bakal diperolehi seseorang pengarang, seperti halnya yang diperjuangkan oleh kalangan pengarang pada masa sekarang dengan konsep harta intelek (Norliza Mohamad, 1999). Untuk memperjelaskan keadaan ini kita boleh melihat kenyataan yang diberikan oleh A.H. John (1984) yang mengkaji kitab jawi di wilayah Patani;

“The authors of Kitab jawi were writing not for themselves but for the enlightenment and training of students. The aims were to simplify and to explain not to dazzle with intellectual precocity. We can learn much about the Islamic principles emphasized in these writings and study which commentaries and glosses were used as supports, but it is difficult to make assessments about the intellectual achievements of the Kitab Jawi authors from their works.” (A.H. John, 1984: 138)

Namun begitu, disebabkan oleh faktor penerimaan budaya taklid yang cukup dominan di dalam masyarakat Melayu silam (Rahimin Affandi Abd Rahim, 1994) kita terpaksa akur dengan fakta pahit yang menunjukkan bagaimana dunia intelektual Alam Melayu amat terbatas di dalam menghasilkan karya-karya yang bermutu tinggi di dalam disiplin ilmu Islam, apatah lagi membabitkan keilmuan S&T. Sebagai contohnya, boleh dikatakan tidak ada satu pun karya ilmu usul al-fiqh yang secara originalnya dihasilkan oleh sarjana Melayu, kesemuanya lebih merupakan karya fiqh di dalam pelbagai bidang keilmuan yang rata-ratanya lebih berasaskan kepada peniruan dan cedukan terus daripada karya-karya Timur Tengah yang kuat terpengaruh dengan elemen taklid (M.B. Hooker,

1985). Fakta ini bagaimanapun tidak harus dinilai secara negatif, tetapi perlu dilihat dari perspektif yang lebih luas lagi (Shafie Abu Bakar, 1994) bersesuaian dengan realiti Alam Melayu yang masih baru lagi menerima Islam (S.M. Naquib al-Attas, 1969).

Cabaran Pembangunan Subjek S&T di IPTA di Malaysia

1. Warisan Epistemologi Sains Kolonial British

Sejarah mencatatkan umat Melayu-Islam di Tanah Melayu telah dijajah oleh pelbagai kuasa penjajah luar selama 446 tahun – suatu tempoh masa yang agak panjang yang barang pastinya bakal meninggalkan impak jangka panjang yang agak kronik sama ada dari aspek fizikal dan mental terhadap umat Melayu-Islam. Memanglah diakui, proses penghakisan impak kuasa barat ini telah dilakukan membabitkan disiplin keagamaan, sains sosial dan sains itu sendiri. Namun begitu, kita dapat mengesan dua golongan utama yang berkaitan dengan isu S&T ini.

Golongan pertama yang berpegang dengan paradigma dan sikap yang masih taksub dengan warisan tinggalan penjajah British, terdiri daripada sarjana dan saintis. Kedua golongan ini dikatakan terlalu mengaku kalah dengan cara berserah dan bergantung sepenuhnya kepada keilmuan S&T Barat (Baharudin Ahmad, 1994), tanpa menyedari bahawa S&T Barat di peringkat epistemologinya telah diresapi idea dan roh sekularisme yang tertanam secara halus di dalam keilmuan tersebut (Yasien Mohamad, 1993). Ia bertepatan dengan pandangan Ibn Khaldun tentang teori jiwa hamba yang dimiliki oleh bangsa yang pernah dijajah, yang akan menganggap kuasa bekas penjajah mereka sebagai suatu bangsa yang maju dan agung, yang patut ditiru oleh bangsa yang pernah dijajah (H. Zainal Abidin, 2002). Lebih lanjut lagi, ia diterangkan oleh Syed Hussein al-Attas sebagai mentaliti *watak tertawan*, sikap yang terlalu pro nilai-nilai Barat yang dipegang sesetengah masyarakat di Malaysia. Antara sikap utama golongan ini (Syed Hussein Al-Attas, 2005);

- Sikap suka meniru secara tidak rasional terhadap semua nilai daripada Barat.
- Tidak mampu menimbulkan idea ataupun pendekatan baru bagi menangani persoalan hidup, sebaliknya lebih suka meneruskan warisan tinggalan penjajah.

- Mendapat pendidikan langsung daripada institusi pendidikan Barat dan sering taksud dengan teori dan bahan bacaan daripada Barat.
- Tidak mengamalkan sikap kritikal dan tidak membantah apa-apa yang disajikan kepada mereka daripada sumber Barat.
- Tidak menyedari kelemahan sikap tertawan mereka.

Sebagai lanjutan kepada sikap tertawan ini yang rata-ratanya dihadapi oleh pelbagai kalangan masyarakat, timbul beberapa persoalan sistem nilai yang masih gagal ditonjolkan secara tuntas di dalam masyarakat, yang terdiri dari (Syed Hussein Al-Attas, 2005);

- Masalah kurangnya sifat bersungguh-sungguh (*sense of urgency*) dalam melakukan sesuatu perkara;
- Kurangnya ditonjolkan kepentingan sifat malu (*sense of shame*) di dalam masyarakat. Apa yang sepatutnya dirasakan malu tidak ditonjolkan, sebaliknya ia cuba ditenggelamkan;
- Kurangnya masalah kebertanggungjawaban (*sense of accountability*);
- Meluasnya gejala keruntuhan moral dan rasuah di dalam masyarakat.

Selepas Malaysia mencapai status kemerdekaan, di dalam era 1960 -1980an telah timbul beberapa usaha untuk membangunkan status masyarakat Malaysia ke arah yang lebih baik berbanding dengan zaman penjajahan kuasa Barat. Usaha ini telah memberikan penekanan tentang betapa pentingnya masyarakat Malaysia ini meniru konsep pembangunan ala Barat, dengan menerima pakai secara mutlak segala formula pemodenan Barat yang diharapkan akan menaikkan taraf masyarakat Malaysia yang baru merdeka (Baharudin Ahmad, 1994). Sikap bertaqlid kepada formula Barat ini tidak terhad kepada penerimaan konsep Barat secara makro semata-mata, bahkan turut cuba meniru sikap materialisme (Muhammad Syukri Salleh, 1990) dan sistem pemikiran Barat yang lebih memberatkan persoalan rasionalisme - saintifik mengatasi pemikiran ala tradisionalisme yang biasanya dipegang oleh masyarakat di sebelah Timur (Abdul Rahman Abdullah, 2001). Usaha ini telah menjadi agenda utama pihak pemerintah yang lebih dikenali dengan program Revolusi Mental (Shaharuddin Maaruf, 1993) yang kemudiannya disusuli pula dengan dasar Dasar Ekonomi Baru (DEB) yang telah memberikan penekanan yang lebih terhadap subjek sains di dalam institusi pendidikan (Mohd Zuhdi Marsuki, 2000). Dalam soal ini, pandangan berikut oleh seorang sarjana dikemukakan (Hairudin Harun, 2001: 50-51):

“anak-anak Melayu yang dianggap cerdas di peringkat sekolah ditapis dan disalurkan agar menjurus ke bidang sains semata-mata. Program menghantar anak Melayu ke luar negara dalam pelbagai bidang sains dan teknologi dipertingkatkan ke tahap maksimum. Menjelang akhir tahun 1970-an dan awal 1980-an, program ini telah berjaya melahirkan satu masyarakat Melayu yang celik sains atau mempunyai kesedaran sains yang tinggi.”

Strategi pemodenan ini kemudiannya telah dilanjutkan dengan cukup berkesan oleh mantan Perdana Menteri Malaysia keempat, Dr. Mahathir Mohamad, sehingga dasar beliau kerap digelar sebagai Mahathirisme yang mampu mengubah status Malaysia kepada negara maju seperti negara industri barat (Khoo Boo Teik, 2001). Intipati utama Mahathirisme ini boleh dilihat kepada penekanan yang lebih besar terhadap peranan S&T, industri berat, penyelidikan dan pembangunan (R&D), pembangunan dasar ICT dan menangani Islam dengan pendekatan yang lebih bersifat moden (Khoo Boo Teik, 2001).

Ironisnya, mengikut pengamatan kritikal yang dibuat oleh beberapa orang sarjana-saintis Melayu moden, tanpa menafikan elemen positif yang mampu dicapai dengan dasar pemodenan Malaysia yang begitu pesat yang dirujuk khusus kepada penekanan terhadap subjek S&T (Hairudin Harun, 2001), masih lagi terdapat beberapa kekurangan yang ketara membabitkan proses pembangunan S&T di Malaysia. Hal ini dirujuk kepada;

1. Sikap berat sebelah ataupun ketiadaan pemindahan teknologi dari negara industri ke Malaysia, seperti yang diharapkan dalam proses pembangunan industri berat di Malaysia. Rata-ratanya, negara maju yang menjadi teraju utama projek usaha sama dengan syarikat Malaysia yang diharapkan bakal memindahkan S&T sama ada dalam bentuk *hardware* ataupun *software*, dikatakan telah tidak berbuat demikian (Muhammad Kamal Hasan, 2001).
2. Sikap yang menerima pakai pakej S&T ala Barat yang diresapi faham sekular tanpa ditapis menggunakan kerangka S&T Islam (Hairudin Harun, 2001) untuk jangka masa yang panjang telah mencetuskan krisis intelektual dan ekologi yang meruncing di Malaysia (Muhammad Kamal Hasan, 2001).
3. Kelas profesional Melayu baru yang dilahirkan melalui dasar pemodenan dan DEB ini tidak menunjukkan paradigma pemikiran yang bersifat rasional, objektif dan sains seperti yang diharapkan

oleh Mahathirisme. Hal ini boleh dirujuk kepada sikap dan trend golongan ini yang dilaporkan telah terjebak dalam krisis mempercayai bomoh (The New Straits Times, 15 Disember, 1996), ajaran sesat, kepercayaan *occult* (Hairudin Harun, 2001) dan sebagainya, yang biasanya dilakukan oleh masyarakat Melayu tradisional.

4. Kelas profesional Melayu baru yang kononnya dilahirkan dengan Dasar Penswastaan Malaysia telah terlibat dalam jumlah yang besar di dalam krisis pecah amanah, rasuah dan pelbagai kesalahan jenayah perdagangan (Muhammad Kamal Hasan, 1996).

Golongan kedua yang mengamalkan sikap yang terlalu skeptik terhadap S&T Barat sehingga melupakan usaha untuk membangunkan kerangka S&T Islam (Mohd. Hazim Shah, 2004). Kalangan sarjana-saintis ini lebih suka mengamalkan paradigma nostalgia yang mengagungkan kehebatan tamadun sains Islam silam secara retorik tanpa disertakan dengan program pembangunan S&T Islam yang sepatutnya. Hal ini amat malang sekali, kerana nisbah kekuatan tamadun Barat bergantung sepenuhnya kepada penguasaan elemen strategik dalam bidang ilmu S&T dan ekonomi. Dalam soal ini, Hashim Musa telah memperincikan penguasaan dunia Barat terhadap seluruh sistem di dunia, antara lainnya kerana dunia Barat memiliki kecanggihan ilmu pengetahuan S&T dan seterusnya mampu mendominasi semua elemen kehidupan dunia moden, merangkumi (Hashim Musa, 2004);

- Barat memiliki dan mengendalikan sistem perbankan antarabangsa dunia, seperti IMF, World Bank dan bank-bank gergasi Multinasional.
- Barat mengawal mata wang utama dunia, US dolar menjadi pengukur nilai wang antarabangsa.
- Barat adalah pasar dan pelanggan utama barangan dunia.
- Barat membekalkan kebanyakan barangan siap dunia.
- Barat mendominasi pasaran modal antarabangsa.
- Barat mendominasi kepimpinan moral dunia yang sentiasa perlu dirujuk oleh negara bangsa yang lain.
- Barat berkeupayaan melakukan campur tangan ketenteraan yang besar ke atas mana-mana negara bangsa.
- Barat mengawal laluan maritim antarabangsa dunia.
- Barat melaksana program penyelidikan dan pembangunan teknikal (R&D) yang terkehadapan di dunia.
- Barat terkehadapan dalam sistem pendidikan S&T dunia.
- Barat mendominasi akses ke ruang angkasa dunia.

- Barat mendominasi industri aero-angkasa dunia.
- Barat mendominasi industri, sistem dan kandungan media komunikasi dan hiburan dunia yang menyemai nilai-nilai budaya, falsafah dan pemikiran mereka secara global.
- Barat mendominasi industri senjata teknologi tinggi dunia.
- Barat mendominasi sistem operasi dan perisian komputer dunia.
- Barat mendominasi bahasa komunikasi luas dunia terutamanya bahasa Inggeris iaitu bahasa inti peradaban Barat.

Tegas Hashim Musa lagi, Amerika Syarikat sebagai tamadun teras Barat kini mendahului negara-negara lain di dunia dalam pelbagai bidang kira-kira 20 tahun ke hadapan, seperti;

- Mendahului bidang teknologi.
- Memiliki sifat keusahawanan yang tinggi.
- Setiap lapisan rakyatnya digalakkan membuat eksperimen dan inovasi yang bermula daripada kosong. Contohnya, apa yang dijalankan oleh *Microsoft* dan *Dell Computers*.
- Membenarkan tenaga muda dalam organisasi bersuara dan memimpin jika berupaya.
- Berjaya memupuk dan memanfaatkan akal fikiran tenaga muda yang aktif dan produktif untuk kemajuan organisasi dan komuniti.

Di zaman sebelumnya, sesuatu kuasa pada kebiasaannya terhasil daripada penggunaan sumber politik, ekonomi dan ketenteraan, namun di zaman moden ini penggunaan ilmu khususnya ilmu-ilmu dan teknologi strategis ternyata lebih penting lagi kerana bakal menjana kekuasaan dan kekayaan yang lebih menyeluruh. Antara ilmu dan teknologi strategik ini yang dikenal pasti perlu dibangun dan dimiliki oleh umat Islam adalah (Mohd Yusof Othman, 2001);

- Kenderaan sel bahan bakar hidrogen (*hydrogen fuelcell vehicles*) – usaha untuk mengurangkan pencemaran alam akibat bahan bakar fosil pada kenderaan.
- Superkonduktor bersuhu tinggi – untuk mendapatkan sistem pengangkutan yang mempunyai kecekapan tinggi dan mengurangkan kehilangan tenaga dalam penghantaran tenaga elektrik.
- Teknologi nano – teknologi membuat peralatan dan sistem kawalan kecil.
- Kejuruteraan genetik – usaha untuk memodifikasikan gen untuk membekalkan makanan yang mencukupi kepada dunia global yang menjadi semakin sempit.

- Bionik – menggabungkan proses biologi dan elektronik sebagai penderia dan menggantikan peranan otot.
- Realiti maya (*Virtual reality*) – membuat simulasi untuk menggambarkan suasana alam sebenar.
- Telefon bimbit universal – berkomunikasi di mana-mana dan dengan sesiapa sahaja.
- *Electronic optic* – optik digunakan dalam pelbagai bidang elektronik termasuk di dalam bidang komunikasi dan sistem kawalan.
- Bahan-bahan baru – mendapatkan bahan baru yang serasi untuk penggunaan alternatif bagi manusia.
- Komputer teraktivasi suara (*voice-activated computer*) – komputer yang boleh dikomunikasi dengan suara, yang bakal menghasilkan sistem robot yang boleh memberikan rangsangan kepada bunyi dan boleh bercakap.

2. Paradigma Salafi yang Memusuhi Pengajian Falsafah

Secara kasarnya di Malaysia, terdapat beberapa kumpulan yang berpegang kuat kepada paradigma Salafi yang menggunakan pelbagai nama yang berbeza (Rahimin Affandi Abd Rahim, 2007). Salah satu daripadanya adalah gerakan Wahabisme yang sedang giat berkembang menyebarkan pengaruhnya di beberapa IPTA/IPTS. Gerakan ini berpegang kepada beberapa paradigma;

- Mengamalkan “*backward looking*” di dalam mengemukakan jawapan terhadap permasalahan umat Islam. Bagi mereka, umat Islam tidak dibenarkan berpegang kepada sesuatu mazhab khalaf, sebaliknya perlu berpegang kepada mazhab Salafi yang menjadi amalan penganut Islam yang awal, yang kononnya terbukti lebih suci pegangan keagamaannya berbanding dengan umat yang terkemudian (Abu Bakar Hamzah, 1981).
- Eksklusif (tertutup) yang tidak mahu menerima pandangan yang berasal daripada luar, lebih-lebih lagi dalam soal keagamaan. Bagi mereka, hanya pandangan kumpulan mereka sahaja yang paling betul dan menafikan hal ini kepada golongan lain, lebih-lebih lagi yang mempunyai kaitan dengan dunia Barat (Ibrahim Abu Bakar, 1994).
- Mengamalkan pendekatan literalis di dalam memahami ajaran Islam, tanpa merasa perlu melihat konteks sesuatu ayat al-Quran dan al-Sunnah itu diturunkan pada zaman Rasulullah SAW (H. Abuddin Nata, 2000).

Paradigma Salafi ini walaupun sering mendakwa cuba menghidupkan tradisi dan paradigma murni yang diamalkan oleh golongan Salaf, namun dinilai bakal menggagalkan proses pembangunan S&T Islam. Hal ini ditegaskan kerana beberapa faktor;

1. Ia bertentangan dengan *world-view* masyarakat Melayu yang menentang sebarang idea ataupun fahaman yang menjurus kepada kaedah kekerasan dan mencabar warisan turun temurun Melayu (Noriati A. Rashid, 2005).
2. Gerakan ini sendiri tidak mempunyai metodologi pemikiran (*Manhaj usuli*) yang jelas, sebaliknya dilihat terlalu terikat dengan mazhab Wahabisme yang diamalkan di Arab Saudi. Tindakan bermazhab yang dikritik hebat oleh golongan ini sekurang-kurangnya mampu menyediakan paradigma dan metodologi pemikiran syariah yang jelas dan *applicable* untuk zaman moden ini, sedangkan gerakan ini tidak mempunyai metodologi seumpamanya, yang (Fazlur Rahman, 1979) “...menyebabkan mereka sendiri terjebak dalam fenomena kekeringan intelektual, bahkan melebihi kekeringan yang menimpa golongan bermazhab yang dikritik oleh mereka.”
3. Ia dilihat tidak dapat menjana pemikiran yang sihat kerana lebih suka menilai segala perkara termasuklah soal budaya Melayu menggunakan pendekatan legal formalistik (hitam putih), tanpa mengambil kira soal falsafah dan latar belakang sejarah yang terkandung di dalamnya (Anisah Abd Ghani dan Saadan Man, 2006). Hal ini timbul akibat daripada sikap gerakan Wahabisme yang memusuhi ilmu falsafah yang dikatakan berasal daripada pengaruh bukan Islam, Yunani. Akibatnya, seperti ditegaskan oleh Fazlur Rahman (1982), sikap memusuhi filsafat ini telah menjemput kelemahan pemikiran umat Islam: “.. *philosophy is however a perennial intellectual need and has to be allowed to flourish both for its own sake and for the sake of other disciplines, since it inculcates a much-needed analytical-critical spirit and generate new ideas that become important intellectual tools for other sciences not least for religion and theology. Therefore a people that deprives itself of philosophy necessarily expose itself to starvation in terms of fresh ideas – infact it commits intellectual suicide.*”
4. Masyarakat lebih disibukkan dengan isu-isu *furu'* yang remeh, sedangkan masih ada lagi isu lain yang penting untuk ditonjolkan seperti perpaduan dan perpecahan sesama umat Islam.

5. Sifat eksklusif (tertutup) dan pendekatan *self truth claim* menyebabkan ia kurang dapat didekati oleh kalangan pengkaji daripada luar, apatah lagi hendak mengadakan *intellectual discourse*, memandangkan hanya pandangan mereka sahaja yang dianggap sebagai paling betul dan menafikannya kepada pihak lain (Khaled M. Abou El-Fadl, 2001).
6. Nisbah ketaksuban dan *self truth claim* yang dimiliki oleh golongan ini akan dijadikan sebagai bukti oleh media barat untuk menunjukkan sifat kekerasan yang dimiliki oleh sesetengah penganut Islam (Fawaz A. Gerges, 1999). Nisbah negatif ini telah menjadi semacam suatu sifat stereotaip untuk masyarakat Islam, yang diulas oleh Ghazali Basri (1995) sebagai; *“The stereotypes can be summarised thus: Muslims have a fierce, merciless and authoritarian God; their prophet is portrayed as highly sexed and lacking in propriety; their Islamic rites as mechanistic and tedious; the family life of Muslims and their woman is portrayed as living in traumas and at the mercy of their husbands. The above stereotypes re a commonplace phenomena in almost every Muslim country, as for the Malaysian and Indonesian case they are no exception.”*

Kesimpulan

Sebagai rumusan akhir, dapat kita simpulkan bahawa proses untuk membangunkan kerangka S&T Islam secara amnya dan di IPTA khususnya masih terlalu jauh dan belum mencapai target yang sepatutnya. Hal ini ditegaskan berasaskan kepada hasil yang diperoleh daripada proses penganalisan (pendekatan falsafah dan rekonstruksi) yang dijalankan terhadap sejarah tamadun pengajian Islam. Walaupun ia agak pahit untuk ditelan, tetapi hal ini merupakan realiti sebenar yang tidak boleh disangkal lagi. Pengkaji memang mengharapakan agar kalangan sarjana Islam akan sedar tentang nisbah kelemahan ini yang bakal dijalankan proses penambahbaikan yang sepatutnya. Berasaskan kepada semangat Islam yang mahu membangunkan tamadun Islam yang maju, berpanduan kepada proses pembelajaran terhadap sejarah tamadun dunia, kita perlu membangunkan kerangka S&T yang mempunyai nilai-nilai Islam dan bertepatan dengan realiti semasa.

Bibliografi

- Abdul Rahman Abdullah. (2002). *Tradisi falsafah ilmu: Pengantar sejarah dan falsafah sains*. Batu Caves: Pustaka Ilmi.
- Abdul Rahman Abdullah. (2001). *Falsafah dan Kaedah Pemikiran*. Kuala Lumpur: Utusan Publication.
- Abdul Rahman Embong. (2000). *Wacana Globalisasi dalam Malaysia menangani globalisasi: Peserta atau mangsa*. Bangi: Penerbitan UKM.
- Abdul Majeed Mackeen. (1969). *Contemporary Islamic legal organization in Malaya*, Southeast Asian Studies, No. 13. New Haven: Ucla.
- Abdullah Alwi Haji Hassan. (2003). *Pengajian dan pengamalan undang-undang Islam di Malaysia: Antara tradisi dan moderniti*, Syarahan Pengukuhan Profesor untuk Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya (APIUM), 7 Julai 2003.
- Abdullah Muhammad Zin. (2005). *Pendidikan Islam di Malaysia: Dari pondok ke Universiti*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abu Bakar Hamzah. (1981). *Al-Imam: Its role in Malay society 1906-1908*. Kuala Lumpur.
- Akh. Minhaji. (2003). *Masa depan pembedanaan ilmu di perguruan tinggi agama Islam*. Jogjakarta: Percetakan Ar-Ruzz Jogjakarta.
- Akmansyah, M. (2004). Madrasah Nizhamiyyah, dalam (ed. oleh H. Abuddin Nata) *Sejarah pendidikan Islam: Pada periode klasik dan pertengahan*. Jakarta: Pt Rajagrafindo Persada.
- Amin Abdullah, H. M. (2004). Paradigma alternatif pengembangan Usul al-Fiqh dan dampaknya pada fiqh kontemporer, dalam Ed. Riyanto *Neo Usul Fiqh: Menuju ijtihad kontekstual*. Yogyakarta: Fakultas Syariah Press.

- Amin Abdullah, H. M. (1995). *Falsafah kalam di era postmodernism*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Amir Mualim. (2004). *Ijtihad dan legislasi Muslim kontemporer*. Yogyakarta: Uii Press.
- Anisah Abd Ghani & Saadan Man. (2006). Nilai-nilai adat dan budaya dalam amal ibadat masyarakat Melayu, dalam *Hukum Islam dan Budaya Tempatan* (ed.) Md Salleh Haji Ahmad. Kuala Lumpur Jabatan Fiqh dan Usul, Akademi Pengajian Islam, UM.
- Azyumardi Azra. (1994). Kata pengantar dalam Charles Michael Stanton, *Pendidikan tinggi dalam Islam*, terj. oleh H. Afandi. Jakarta.
- Azyumardi Azra. (1998). *Esei-esei intelektual Muslim dan pendidikan Islam*. Jakarta.
- Azyumardi Azra. (2004). *Jaringan ulama Timur Tengah dan Kepulauan Nusantara abad XVII dan XVII*. Bandung: Mizan.
- A. Khudori Soleh. (2004). *Wacana baru filsafat Islam*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Baharudin Ahmad. (1994). *Falsafah sains dari perspektif Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Fadzulullah Hj. Shuib. (1995). *Kecemerlangan ilmu dalam sejarah dan tamadun Islam*. Kuala Lumpur: Pustaka Warisan.
- Faisal Ismail. (2005). Islam Hadhari dalam pembinaan tamadun, *Jurnal Pemikir*, 39 & 40.
- Fauzan Salleh. (2001). *Teologi Pembaruan: Pergeseran wacana Islam Sunni di Indonesia abad XX*. Jakarta: Pt. Serambi Ilmu Semesta.
- Fauzi Deraman. (1997). *Kedudukan hadith dalam kitab Jawi*, Tesis PhD, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Malaysia.
- Fazlur Rahman. (1982). *Islam and modernity: Transformation of an intellectual tradition*. Chicago and London: The University of Chicago Press.

- Fazlur Rahman. (1979). *Islam: Challenges and opportunities*, dalam Alford T. Welch, *Islam: Past influence and present challenge*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Gerges, F. A. (1999). *America and political Islam; Clash of cultures or clash of interest*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hairudin Harun. (2001). *Kosmologi Melayu dalam era teknologi maklumat: Antara akal budi Melayu dengan budaya fikir digital*. Kuala Lumpur.
- Harun Nasution. (1989). *Islam rasional: Gagasan dan pemikiran*. Jakarta.
- Harun Nasution. (1987). *Muhammad Abduh dan teologi rasional Muktaizilah*. Jakarta.
- Hashim Musa. (2004). *Pemeriksaan tamadun Melayu Malaysia menghadapi globalisasi Barat*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Hodgson, M. G. S. (1974). *The venture of Islam: Conscience and history in a world civilization*. Chicago: The University Chicago Press.
- Hooker, M. B. (1985). *The translation of Islam into South-East Asia: Readings on Islam in Southeast Asia*. Singapore.
- H. Abuddin Nata. (2000). *Peta keragaman pemikiran Islam di Indonesia*. Jakarta: Rajawali Pres.
- Ibrahim Abu Bakar. (1994). *Islamic modernism in Malaya*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Ibrahim Abu Rabi'. (1997). Issues in contemporary Arab thought : Cultural decolonization and the challenges of the 21st century. *Intellectual Discourse*, 5(2).
- Idris Zakaria. (2000). Mengapa Melayu tiada ahli falsafah. *Pemikir*, Oktober-Disember.

- Ilyas Supena. (2002). *Dekonstruksi dan rekonstruksi hukum Islam*. Yogyakarta: Gama Media.
- Imamudin. (2004). Madrasah tingkat tinggi (Universitas Al-Azhar), dalam (edit oleh H. Abuddin Nata) *Sejarah pendidikan Islam: Pada periode klasik dan pertengahan*. Jakarta: Pt Rajagrafindo Persada.
- Ira M. Lapidus. (1988). *A history of Islamic society*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ismail Faruqi. (1986). *The cultural atlas of Islam*. New York.
- John, A.H. (1984). Islam in the Malay world, dalam *Islam in Asia Vol. 2*. Jerusalem.
- Just World Trust (Just). (1995). *Terrorising the truth: The shaping of contemporary images of Islam and Muslims in media, politics and culture*. Prosiding kepada International Workshop anjuran Just World Trust (Just) 7-9 Oktober, 1995.
- Kamaruzzaman Bustaman Ahmad. (2002). *Islam historis: Dinamika studi Islam di Indonesia*. Yogyakarta: Galang Press.
- Khaled M. Abou El-Fadl (terj. R. Cecep Lukman Yasin). (2001). *Atas nama Tuhan: Dari fikih otoriter ke fikih otoritatif*. Jakarta: Pt Serambi Ilmu Semesta.
- Khoo Boo Teik. (2001). *Paradoxes of Mahathirism: An intellectual biography of Mahathir Mohamad*. Shah Alam: Oxford University Press.
- Louay M. Safi. (1998). *Truth and reform: Exploring the pattern and dynamics of historical change*. Kuala Lumpur: Open Press.
- Mohammad Azam Mohammad Adil. (1994). Pengajian undang-undang Islam di pusat pengajian tinggi: Amalan di ITM “*Jurnal Tasawwur Islam*, 3.
- Mohammad Zaidi Abdul Rahman. (2004). Pendekatan ahli al-Sunnah

wa al-Jamaah dalam masalah kepimpinan yang tidak memenuhi syarat, dalam Mohd Fauzi Hamat (ed.) *Pemikiran Islam dan cabaran semasa*. Kuala Lumpur: Jabatan Akidah dan Pemikiran Islam, APIUM.

Mahmood Zuhdi Abd. Majid. (1997). *Pengantar undang-undang Islam di Malaysia*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.

Mahmud Arif. (2002). Pertautan Epistemology Bayani dan pendidikan Islam masa keemasan, *Al-Jamiah*, 40 (1).

Mohd Taib Osman. (1985). Islamization of the Malays: A transformation of culture, dalam *Readings on Islam in Southeast Asia*. Singapore: Oxford University Press.

Mohd Yusof Othman. (2001). Teknologi maklumat: Harapan dan cabaran di alaf baru, dalam Sharifah Azizah Sahil Jamalullail (ed.), *Teknologi maklumat dan komunikasi: Harapan, cabaran dan barakah*. Alor Setar: Insaniah.

Mohd Zuhdi Marsuki. (2000). Pengajian sains, teknologi dan masyarakat: Pendekatan bersepadu ke arah Wawasan 2020”, dalam *Pengajian umum di alaf baru*. Bangi: Pusat Pengajian Umum, UKM.

Mohd. Hazim Shah. (2004). A tale of two scenarios in development of science and technology in Malaysia, dalam Mohd Hazim Shah & Phua Kai Lit (Pnyt.) *Public policy, culture and the impact of globalisation in Malaysia*. Bangi: UKM.

Muhammad Abid Al-Jabiri. (1989). *Takwin al-‘Aql al-‘Arabi*. Beirut: Markaz Dirasah Al-Widah Al-‘Arabiyyah.

Muhammad Abu Bakar. (1993). Pandangan dunia, ideologi dan kesarjanaan: Islam, proses sejarah dan rekonstruksi realiti sosial, dalam *Tinta kenangan, sumbangan sempena persaraan dan perlantikan Naib Canselor, Profesor Datuk Mohd Taib Osman*. Kuala Lumpur.

Muhammad Abu Bakar. (1987). *Penghayatan sebuah ideal*. Kuala Lumpur.

- Muhammad Kamal Hasan. (1996). Pembentukan ilmu kemasyarakatan dari perspektif Islam, *Sains sosial dari perspektif Islam*. Kuala Lumpur.
- Muhammad Kamal Hasan. (1996). *Toward actualizing Islamic ethical and educational principles in Malaysia*. Kuala Lumpur.
- Muhammad Kamal Hasan. (2001). *Intellectual discourse at the end of the second millennium: Concerns of a Muslim-Malay CEO*. Kuala Lumpur.
- Muhammad Haji Salleh. (1991). *Yang empunya cerita: The mind of the Malay author*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Mumtaz Ali. (1996). *Conceptual and methodological issues in Islamic research: A few milestone*. Kuala Lumpur.
- Muhammad Syukri Salleh. (1990). Pembangunan untuk manusia atau manusia untuk pembangunan: Analisis tentang manusia dalam pembangunan berteraskan Islam, *konsep dan pelaksanaan pembangunan berteraskan Islam*. Pulau Pinang.
- Mustafa Haji Daud. (1995). *Budi bahasa dalam tamadun Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Naquib Al-Attas, S. M. (1969). *Preliminary statement on a general theory of the Islamization of the Malay-Indonesian archipelago*. Kuala Lumpur.
- Norliza Mohamad. (1999). *Hakcipta dari aspek teori harta intelek menurut perspektif Islam*. Tesis Sarjana, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, Malaysia.
- Omar Awang. (1981). The major Arabic sources which determined the structure of Islamic thought in the field of law, theology and sufism *Islamika*, 1.
- Osman Bakar. (1997). *Islam and civilizational dialogue: The quest for a truly universal civilization*. Kuala Lumpur: Penerbitan Universiti Malaya.

- Rahimin Affandi Abd Rahim. (1994). Reformasi perundangan Islam di Malaysia: Antara impian dan realiti. *Jurnal Syariah*, 2(1).
- Rahimin Affandi Abd Rahim. (1995). Budaya taqlid di dalam masyarakat Melayu: Suatu tinjauan ringkas. *Jurnal Syariah*, 3(1).
- Rahimin Affandi Abd Rahim. (2000). Konsep fiqh Malaysia untuk tamadun alam Melayu alaf baru: Suatu analisa terhadap kepentingannya. *Jurnal Pengajian Melayu*, 10.
- Rahimin Affandi Abd Rahim. (2001). Gerakan tajdid di Malaysia: Teori dan realiti, *Dinamisme Pengajian Syariah*. Kuala Lumpur: Berita Publishing.
- Rahimin Affandi Abd Rahim. (2003). Sains dan teknologi (S&T) serta pengajian syariah di Malaysia: Analisa terhadap pengalaman APIUM, *Prosiding Seminar Kebangsaan Fiqh Semasa 2003: Menghadapi Cabaran Globalisasi*, 24-25 September 2003, Jabatan Syariah, Fakulti Pengajian Islam, UKM dan Kolej Islam Selangor Darul Ehsan, Bangi, Selangor.
- Rahimin Affandi Abd Rahim. (2004). Konsep Fiqh Malaysia untuk tamadun alam Melayu alaf baru: Suatu analisa terhadap kepentingannya. *Jurnal Pengajian Melayu*, 13.
- Rahimin Affandi Abd Rahim. (2004). Isu pendekatan di dalam pengajian syariah di Malaysia: Satu telaah awal, *Jurnal Syariah*.
- Rahimin Affandi Abd Rahim. (2005). Islam dan dialog peradaban: Konsep dan idealism, dalam (Azizan Baharuddin (ed.)), *Islam dan dailog peradaban*. Kuala Lumpur: Pusat Dailog Peradaban Universiti Malaya.
- Rahimin Affandi Abd Rahim. (2005). Pembaharuan pemikiran hukum Islam di Indonesia: Satu analisis, *Seminar Hukum Islam Semasa IV Peringkat Kebangsaan 2005*, Anjuran Jabatan Fiqh dan Usul, APIUM, 28 September.

- Rahimin Affandi Abd Rahim. (2007). Penguasaan ilmu pengetahuan, dalam Mahmood Zuhdi Abd Majid (ed.). *Islam Hadhari: Pendekatan pembangunan peradaban*. Kuala Lumpur: Yadim.
- Rahimin Affandi Abd Rahim. (2007). Aliran pemikiran Islam moden: Satu kajian perbandingan. *Jurnal Manusia dan Masyarakat*, 15.
- Rashid, Noriati A. (2005). Konsep kesantunan dalam masyarakat Melayu. *Jurnal Antarabangsa Dunia Melayu*, 3(1).
- Riddel, Peter (2001). *Islam and the Malay-Indonesian world*. Singapore: Oxford University Press.
- Russli Kamarudin. (2002). Realisme, Niccolo Machiavelli dan al-Ghazali: Satu perbandingan, *Politik Malaysia: Perspektif teori dan praktik*. Bangi.
- Schrieke, B.J.O. (1957). *Indonesian sociological studies*. Part 2. The Hague and Bandung: Van Hoeve.
- Seyyed Hossein Nasr. (1976). *Islamic sciences: An illustrated study*. London.
- Seyyed Hossein Nasr. (1987). *Science and civilization in Islam*. Cambridge.
- Shafie Abu Bakar. (1994). Keilmuan Islam dan tradisi pengajian pondok, dalam *Budi Kencana*. Kuala Lumpur.
- Shaharuddin Maaruf. (1993). *Konsep wira dalam masyarakat Melayu*. Singapura: Pustaka Nasional Pte Ltd.
- Syed Hussein al-Attas. (2005). Watak tertawan di negara membangun, dalam *Pascakolonialisme dalam pemikiran Melayu*, Mohamad Daud Mohamad (ed.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- The New Straits Times*, 15 Disember, 1996.

- Wan Mohd Nor Wan Daud. (1999). Kata pengantar dalam buku Syed Muhammad Dawilah Al-Edrus, *Epistemologi Islam: Teori ilmu dalam al-Quran*. Kuala Lumpur.
- Wan Mohd Nor Wan Daud. (1997). *Penjelasan budaya ilmu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Pustaka.
- Yasien Mohamad. (1993). Islamization: A revivalist response to modernity. *Muslim Education Quarterly*, 10(2).
- Zainal Abidin Abdul Wahid. (1992). *Sejarah Malaysia: Pentafsiran dan penulisan*. Bangi: Penerbit UKM.
- Zainal Abidin. H. (2002). *Sosiosophologi: Sosiologi Islam berbasis hikmah*. Bandung: Pustaka Setia.